



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 29.04.09

Nr. 25

Domnului

Senator DAEA PETRE

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU
AGRICULTURĂ, SILVICULTURĂ ȘI DEZVOLTARE
RURALĂ**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 29 aprilie 2009, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare*, a *proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2009 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, precum și a Hotărârii Guvernului nr.130/2006 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar* împreună cu Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 29 aprilie 2009.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Alexandru Pereș



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 29.04.09
Nr. 495

Domnului

Senator FILIP PETRU

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ADMINISTRAȚIE
PUBLICĂ, ORGANIZAREA TERITORIULUI ȘI
PROTECȚIA MEDIULUI**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 29 aprilie 2009, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare*, a *proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2009 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, precum și a Hotărârii Guvernului nr.130/2006 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar* împreună cu Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 29 aprilie 2009.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Alexandru Perș
Alexandru Perș

E X T R A S
din stenograma ședinței Senatului
din 29 aprilie 2009

Domnul Alexandru Pereș:

Punctul 11 din ordinea de zi, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2009 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității veterinare, precum și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 130/2006 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitar-Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia.

Termen de adoptare tacită: 18 mai 2009.

Pentru raport, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală, împreună cu Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului.

Caracterul legii, lege ordinară.

Din partea inițiatorilor participă domnul vicepreședinte Cătălin Teodorescu, microfonul 9.

Aveți cuvântul, vă rog.

Domnul Cătălin Teodorescu – vicepreședinte la Autoritatea Națională Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Autoritatea Națională Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor susține promovarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2009 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității veterinare, precum și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 130/2006 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitar-Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia.

De asemenea, susținem promovarea în forma aprobată de Guvern prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2009.

Precizăm că actul normativ are avize de la Consiliul Legislativ, Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești și Agenția Națională a Funcționarilor Publici.

Domnul Alexandru Pereș:

Vă mulțumesc, domnule vicepreședinte.

Dau cuvântul domnului președinte Daea. Microfonul 6, vă rog.

Domnul Petre Daea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnule președinte de ședință,

Doamnelor și domnilor senatori,

Ne aflăm în fața unui act normativ care a suscitat interes și, din nefericire, iată că și astăzi pozițiile diferite ale comisiei și ale ministerului se transferă și în plenul Senatului, motiv pentru care aș vrea să fac trei precizări.

Prima precizare este că este pentru prima dată când Parlamentul României, în știința mea de cinci ani de zile, se

întâlnește cu o asemenea propunere legislativă, care, din punct de vedere legislativ, din punct de vedere al prevederilor constituționale și al prevederilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, nu avea ce căuta în Senatul României, într-o asemenea formă.

De altminteri, nu trebuia să se pună în mișcare un asemenea act normativ. Este pentru prima dată când – atenție! – printr-o ordonanță, se operează în corpul unor hotărâri de Guvern. Este inadmisibil așa ceva. De altminteri, noi am avut o discuție, pe această temă, cu reprezentanții Autorității și, nu întâmplător, cele două comisii care au întocmit raport comun au solicitat sprijin Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, sprijin care a însemnat un aviz favorabil cu amendamente, amendamente care înseamnă scoaterea din corpul ordonanței a acelei prevederi care vizează hotărârea de Guvern.

A doilea lucru.

Este pentru prima dată când văd într-un act normativ o contradicție flagrantă pe care Guvernul o face în ordonanță, cu trimitere direct în corpul actului normativ. Atenție! Se propune abrogarea unui articol – a se vedea art. 7 – și înlocuirea, printr-o organigramă, dată prin ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitar – Veterinare și, culmea, art. 57 din legea – mamă nu este abrogat, lăsându-se în corpul legii două prevederi: o prevedere, vizează o organizare prin ordin al ministrului, iar legea spune că prin hotărâre de Guvern. Am atras atenția și am rugat colegii să reflecteze asupra acestei chestiuni.

Al treilea punct de vedere. Am socotit să aduc Senatului aceste precizări pentru că în sala de ședințe a Senatului se află și reprezentantul Departamentului pentru Relația cu Parlamentul și să ia act de cele spuse și să purceadă, ca atare. Dorința noastră este să reflecteze foarte atent, să nu pună în mișcare acte normative care nu au finalitate. Toate acestea au condus la o situație nemaiîntâlnită, și anume: O ordonanță de urgență care, prin conținutul ei, s-a dorit a fi necesară și urgent implementată, iată că nu poate să treacă – și eu zic că nu poate să treacă, pentru că raportul comisiei este favorabil, cu amendamentele de care vorbeam, – nu poate să treacă în forma prezentată de Guvern prin Senatul României, dictând de aici o serie întreagă de ambiguități, o serie întreagă de stări de lucruri necorespunzătoare care nu ne fac bine la niciunul de aici, cu atât mai mult Guvernului care și-a dorit un act normativ, care să pună în pagina execuției un mecanism, care să-i faciliteze activitatea în domeniu.

Vă spune un om care a stăruit asupra conținutului legii, iar cele două comisii au căzut de comun acord, în urma dezbaterilor și a preluării observațiilor făcute în avizul favorabil de către Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, și supun spre aprobare plenului Senatului raport favorabil, cu amendamentele cuprinse în anexe, care fac parte din raport și care modifică, atenție, și titlul ordonanței.

De aceea, v-aș ruga să votați pentru raport, iar reprezentanții ministerului să opereze imediat cu instrumentele pe care le au la îndemână, și pe care Constituția le dă posibilitatea să le folosească,

pentru a opera în sistem cu norme juridice care nu pot fi atacate de Curtea Constituțională. Din nefericire, este un act normativ care poate fi atacat la Curtea Constituțională și, iată, de aici caruselul de probleme întrezărit de fiecare dintre noi.

Să o ia ca pe o observație a aceluia care s-au aplecat atent și mult asupra acestui act normativ, a aceluia care au dorință să reglementeze corect, dar nu împotriva Constituției.

Vă mulțumesc.

Domnul Alexandru Pereș:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

A fost o pledoarie completă. Și dezbateri generale, și prezentarea raportului.

Vă mulțumesc.

Domnul senator Gheorghe David are o propunere.

Domnul Gheorghe David:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Desigur că domnul președinte al Comisiei pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală, domnul senator Petre Daea, a prezentat multe lucruri pe care le-am discutat, de altfel, și în cadrul comisiei și, tocmai pentru că au mai rămas unele lucruri de clarificat, încă, împreună cu reprezentanții Guvernului, cer, în numele Grupului parlamentar al PD-L, să fie retrimis acest proiect de lege, această ordonanță de urgență, și să vedem dacă putem să ne punem de acord mai bine, reprezentanții Guvernului cu membrii comisiilor de specialitate, și să revenim, eventual, cu un raport

suplimentar, având în vedere faptul că termenul de adoptare tacită este 18 mai. Mai avem această posibilitate.

Domnul Alexandru Pereș:

Vă mulțumesc.

Domnul senator Petre Daea, microfonul central, pentru că încă o intervenție.

Domnul Petre Daea:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Sigur, este o propunere care se încadrează în rigorile Regulamentului și, dacă cel de față a vorbit până acum de respectarea legii, evident că nu poate avea, din acest punct de vedere, o altă opinie vizavi de propunerea pe care a făcut-o colegul nostru. Însă vreau să vă aduc la cunoștință – și plenul trebuie să hotărască – câteva aspecte care derivă din retrimiteră la comisie.

Nu poate la comisie, opinia subsemnatului, să fie modificări esențiale.

În al doilea rând, trebuie să luăm în seamă că este o ordonanță de urgență și că ordonanța aceasta a început să-și facă efectul. Dacă noi o retrimitem la comisie, creăm sentimentul inițiatorului, în speță Guvernul, că poate să treacă acest act normativ și că, nu-i niciun fel de problemă, dacă astăzi se operează pe baza ordonanței cu modificările încorporate în ordonanță. Se dă acest sentiment și se merge în față. Legal, autoritatea în cauză operează cu modificări, timpul așază structurile și prevederile din ordonanță ca, după câțva timp, să avem, zic eu, în mod firesc, alte măsuri legislative.

Curtea Constituțională, spre exemplu, dacă ea ar fi sesizată, nu ar putea să treacă cu vederea aceste aspecte pe care Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări le-a învederat în momentul în care a dat avizul. Și facem un rău Guvernului, facem un rău sistemului, lăsăm în stare de ambiguitate întreg sistemul.

Stimați colegi, citez din memorie - asta înseamnă că am lecturat și am intrat în corpul legii. Abrogi un articol și lași să opereze alt articol al legii, sincer, credeți-mă că, în sistem, sunt foarte multe voci care nu înțeleg despre ce vorbim. Și dacă retrimitem la comisie, și plenul, prin vot, stabilește acest lucru, evident, noi, cei care suntem aici în sală, și corpul acesta lucrativ al comisiei, se va subordona votului. Dar obiectivul este îndeplinit? Nu. O greșeală nu se reface prin altă greșeală. O greșeală se retează în momentul în care ea s-a produs, pentru a nu face alte efecte în lanț care pot să aducă în discuție și credibilitatea celor care legiferează, și operativitatea, și gradul de consistență administrativă al Guvernului, și în fond, și la urma-urmei, poate să aducă în discuție corectitudinea noastră a tuturor față de actul de legiferare în care suntem cu toți chemați, dar cei de față au și dreptul, și obligația să stabilească cum.

V-am dat aceste amănunte – și o fac pentru prima dată, pentru că prezentările rapoartelor, de regulă, se fac în sumar pentru că fiecare dintre noi avem timpul și posibilitatea să le lecturăm, dar am făcut aceste chestiuni pentru a nu trece cu vederea peste o greșeală pe care, încă o dată, vă spun...

Domnul Alexandru Pereș:

Domnule senator, vă rog...

Domnul Petre Daea:

Vă mulțumesc. V-aș ruga să-mi lăsați dreptul să închei...

Domnul Alexandru Pereș:

Vă rog...

Domnul Petre Daea:

Rugându-vă, că vă respect atât de mult și tot atât de mult ca pe cel care a inițiat...

Domnul Alexandru Pereș:

Vă respect și eu...

Domnul Petre Daea:

Și pe care nu trebuie să-l lăsăm să greșească în continuare, pentru că, altminteri, respectul dintre noi dispare, dacă căutăm să-l oblojim, cu dorința de a fi prieteni. Suntem prieteni și trebuie să fim prieteni, colegi, dar extrem de atenți la prevederea legală pe care astăzi am supus-o dezbaterii.

Vă mulțumesc și vă rog să mă iertați, dacă timpul dumneavoastră în derulare a fost măsurat cu exigența prieteniei sau cu dorința de a clarifica acest lucru. Cred că al doilea primează.

Vă mulțumesc.

Domnul Alexandru Pereș:

Și eu vă mulțumesc, domnule senator.

Aveți toată stima mea, știți foarte bine, nu-i nicio problemă.

Domnul senator Nedelcu, vă rog, microfonul 2.

Domnul Vasile Nedelcu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Aș vrea să fac câteva precizări legate de această ordonanță privind modificarea Ordonanței Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității veterinare, precum și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 130/2006 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare - Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia.

Practic, introducerea amendamentului de către cele două comisii, Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, nu face altceva decât să reglementeze acea incompatibilitate care se crease între instituțiile statului, respectiv între Guvern și Parlament.

Însă, aș vrea să întreb, în primul rând, și după aceea să mă exprim, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, dacă punctul 2, articolul 7 din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 se abrogă în continuare, domnule președinte?

Pentru că ar trebui să nu se abroge, având în vedere cele spuse de domnul președinte Daea, pentru că prin acest articol se reglementa structura organizatorică a Autorității Naționale Sanitare - Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, care se aproba prin hotărâre de Guvern.

Prin eliminarea art. 7, practic, nu se mai dă posibilitatea autorității să inițieze acea hotărâre de Guvern pentru structura organizatorică a autorității, care este prevăzută la art. 1.

Aș vrea un răspuns, pentru că în modificările care au apărut, prin amendamentul respectiv, propus de Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, nu se prevede acest lucru.

Domnul Alexandru Pereș:

Domnule senator,

Am o rugămintă. Constatați și dumneavoastră că mai avem probleme pe care le putem discuta și ar fi bine să le discutăm în comisie...

Domnul Vasile Nedelcu:

Din această cauză să le trimitem la comisie, dacă nu este reglementat acest punct – articolul 7, care se abrogă...

Domnul Alexandru Pereș:

Domnule senator,

Mai există o propunere de retrimiteră la comisie, pentru că sunt niște neconcordanțe, inclusiv dumneavoastră ridicați o asemenea problemă.

Pe de altă parte, și domnul senator Petre Daea, și-i mulțumesc pentru acest lucru... Solicitarea de retrimiteră la comisie este perfect legală, conform Regulamentului și inclusiv legilor după care funcționăm. Avem și termen de adoptare tacită, data de 18 mai, este vorba de aproape 3 săptămâni. Putem să decidem și să ne punem de acord atât cu inițiatorul, cât și cu cele două comisii sesizate în fond, cât și cu Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Dați această posibilitate, sigur există această posibilitate, eu am înțeles mesajul domnului președinte Daea, dar, uitați, dumneavoastră ridicați o altă problemă, aveți o nelămurire.

Vă rog să nu o lămurim aici...

Domnul Vasile Nedelcu:

De asemenea, aș ruga să...

Domnul Alexandru Pereș:

Domnule senator,

La masa comisiilor nu este și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări. Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost consultată de noi și știți foarte bine pentru a ne mai lumina cu o problemă...

Nu ne-am luminat și există această propunere.

Domnul Vasile Nedelcu:

Mai există o problemă la art.26 alin.(7) referitor la plata despăgubirilor prevăzute la alin.(6) care se asigură din bugetul de stat prin bugetul autorității.

Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și Pentru Siguranța Alimentelor este o autoritate de reglementare și control care întocmește această documentație privind plata despăgubirilor proprietarilor de animale care suferă pagube în urma lichidării rapide a unor focare de boală, motiv pentru care consider că nu poate să efectueze și plata aceeași autoritate care întocmește documentația necesară pentru plata despăgubirilor.

Eu cred că și la acest articol trebuie umblat. Să o facă Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale în continuare sau Ministerul Finanțelor Publice.

Domnul Alexandru Pereș:

Domnule președinte,

Vă rog, dacă-mi permiteți, se lămurește aceasta în comisie. Nu mai stăm acum degeaba. Oricum o să propun retrimiteră la comisie, vă rog. putem să stăm și să lămurim, iar colegii care sunt interesați vor auzi, iar cei care...

Domnul Petre Daea:

Pe procedură, vă rog să-mi dați cuvântul.

Domnul Alexandru Pereș:

Aveți cuvântul la microfonul central pentru procedură, domnule senator.

Domnul Petre Daea:

Domnule președinte,

Este o solicitare de retrimiteră la comisie. Vă rog să o supuneți la vot.

Dacă votul și Senatul prin vot trimite la comisie, vom avea timp să dezbaterem aceste lucruri, în primul rând.

În al doilea rând, v-aș ruga să înțelegeți că opinia celui care vă vorbește acum este aceea că trimiterea la comisie este împotriva actului normativ și nu în favoarea actului normativ.

Vă mulțumesc.

Domnul Alexandru Pereș:

Da, domnule senator. Nicio problemă, sigur, dacă mă lăsați să ajung la această procedură de retrimiteră, voi face acest lucru, dar sigur sunt colegi în sală care doresc să intervină.

Dacă sunt intervenții pe acest subiect de retrimiteră la comisie.

Vă rog, domnule senator Günther Tiberiu microfonul 2, aveți cuvântul.

Domnul Günther Tiberiu:

Numai o întrebare am către domnul președinte Daea care, într-adevăr a avut o prezentare de excepție a referatului, dar nu știu dacă numai eu sau colegii, nu am înțeles exact, până la urmă ce se propune prin avizul comisiei. Se propune aprobarea, respingerea sau...

Domnul Alexandru Pereș:

Aprobarea cu modificări, cu amendamente, dar există această solicitare și acum chiar că opresc orice intervenție și supun votului dumneavoastră retrimiteră la comisie, iar în termenul de două săptămâni, sigur să avem un raport suplimentar asupra acestui proiect de lege.

Vă rog să vă exprimați prin vot.

Vă rog să votați.

Cu 40 de voturi pentru, 11 voturi împotriva și 3 abțineri, raport suplimentar la cele două comisii sesizate în fond.